





المحاضرة السادسة عشرة



المناهج الغربية في دراسة الكتب المقدسة



الكتاب المقدس كتب بلغات متعددة أهمها العبرية والسريانية والآرامية واليونانية واللاتينية، لذلك حظيت هذه اللغات بعناية المهتمين بالكتاب المقدس، إضافة إلى أن التوراة لا تشير إلى اللغة التي كتبت بها.



الكتاب المقدس كتاب تاريخ وكتاب تشريع ولما كان كتاب تاريخ فالمكتشفات التاريخية جعلت الغربيين يتنبهون إلى أن المعلومات التاريخية مخالفة، وبالتالي يشككون في صحة التوراة.



المناهج المتبعة في دراسة الكتاب المقدس ستتعدد بتعدد المعارف التي توصل إليها الإنسان، خصوصا مع مطلع القرن 17، ولعل أهم هذه المناهج:

المنهج الفيلولوجي

التاريخ كالمنهج التاريخي.



الفيلولوجيا

دراسة النصوص بشكل يؤهل لدراسة الحضارة القديمة، مع مراعاة فترات التطور الإنساني فيها سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وأدبيا من خلال استيعاب عقلية الشعوب وتطورها الثقافي وتمظهراتها اللغوية.



يهم علم الفيلولوجيا أساسا بثلاث نقاط رئيسية به:

اعداد النصوص وطبعها.

٧ نقد صحة النصوص.

البحث عن مصادر النصوص.



وظیفته:

تتمثل في المحافظة على آثار المجتمع المكتوبة على أصلها، والمحافظة عليها سواء كانت نصوصا دينية أو فلسفية أو قانونية أو غير ذلك.



La codicologie



Edition critique النشرة النقدية



الهدف الأسمى للفيلولوجيا:

هو إعادة بناء النص الأصلي لهذه النصوص؛ وهذا يجعل من أولويات الفيلولوجي الإحاطة بلغة النص.



منهج النقد التاريخي

CHISTOIRE CRITIQUE

DU

VIEUX TESTAMENT,

Par

Le R. P. RICHARD SIMON,

Prêtre de la Congregation de l'Oratoire.

Nouvelle Edition, & qui est la premiere imprimée sur la Copie de Paris, augmentée d'une Apologie generale, de plusieurs Remarques Critiques, & d'une Réponse par un Theologien Protestant.

On a de-plus ajoûté à cette Edition une Table des matieres, & tout ce qui a été imprimé jusqu'à présent à l'occasion de cette

HISTOIRE CRITIQUE.





Chez REINIER LEERS,
M. DC. LXXXV.





ينقسم منهج النقد التاريخي إلى قسمين هما:

النقد الخارجي

نقد المصدر

نقد التصحيح

النقد الداخلي

نقد التفسير

نقد الدقة والأمانة



تصحيح الوثيقة من الأخطاء و التغييرات التي تشتمل عليها



يانجلواوسينوبوس: المدخل الى الدراسات الناريخية پول ماسس: نقت دالض امانویل کنت: التاریخ الع

ترجكاعن الفركنيستية والألمانيتة عبرالاعن بروى

> الطبعة الرابعتة 1441

المسّارة وكالوالطبوعَاتِ مشارع فهشدالسّالِم الكوّيّ



التساؤل حول مصدر الوثيقة في نقل المعلومات



يبتدئ بتحليل مضمون النص بشكل شمولي، واستخراج الأفكار الأساسية مع اجتناب التفسيرات التجزيئية، فالفكرة الأساسية للنص أو الوثيقة لا تتكون إلا بدراسة شاملة لمجموع النص.



الدقة والأمانة بمثابة الضبط والعدالة بلغة المحدثين.

ويمكننا تطبيق هذا النقد من خلال مجموعة من الأسئلة حول المؤلف تنقسم إلى سلسلتين:

√أولمها تتعلق بأمانته.

الأخرى بدقته وضبطه.



نقد الدقة والأمانة يعتمد على:

عملية المقابلة: وتعتبر عملية مقابلة الشهادات الواردة في مختلف وتؤدي المقابلة بين شهادتين واردتين في وثيقتين مستقلتين.







« أننا نجهل تماما مؤلفي كثير من الأسفار أو نجهل الأشخاص الذين كتبوها أو نشك فيهم... ومن ناحية أخرى لا ندري في أية مناسبة وفي أي زمان كتبت هذه الأسفار التي نجهل مؤلفيها الحقيقيين، ولا نعلم في أيدي من وقعت وممن جاءت المخطوطات الأصلية التي وجد لها عدد من النسخ المتباينة... إننا عندما نقرأ كتابا يتضمن أمورا لا يمكن تصديقها ولا يمكن إدراكها أو عندما نقرأ كتابا بألفاظ غاية في الغموض فمن العبث أن نبحث عن معناه دون أن نعرف مؤلفه وزمن الكتابة ومناسبتها».

سبينوزا، رسالة في اللاهوت والسياسة



«إن ابن عزرا وهو رجل كان فكره حرا إلى حد ما ولم يكن عمله يستهان به، وهو أول من تنبه إلى هذا الخطإ (خطأ نسبة الأسفار الخمسة إلى موسى) -فيا أعلم- لم يجرؤ على الإفصاح عن رأيه صراحة وأكتفي بالإشارة إليه بألفاظ مبهمة، أما أنا فلن أخشى توضيحها وإظهار الحق ناصعا. هذه هي أقوال ابن عزرا في شرحه للتثنية: فيما وراء نهر الأردن.. لو كنت تعرف سر الاثني عشرة... كتب موسى شريعته أيضا... وكان الكنعاني على الأرض... سيوحى به على جبل الله... ها هو ذا سريره سرير من حديد... حينئذ تعرف الحقيقة».

سبينوزا،

رسالة في اللاهوت والسياسة



رموز أبراهام ابن عزرا في شرحه على سفر التثنية وشرح سبينوزا لها: القول الأول: "فيا وراء نهر الأردن".

إن موسى لم يكتب مقدمة سفر التثنية الحالي التي جاء فيها: "فيها وراء نهر الأردن ابتدأ موسى لم يعبر نهر الأردن موسى بشرح هذه الشريعة قائلا:..." ويستدل على ذلك بكون موسى لم يعبر نهر الأردن ومات في البرية.



القول الثاني: "لوكنت تعرف سر الاثني عشرة".

قد نقش سفر موسى على حافة مذبح واحدكما ورد ذلك في سفر التثنية2:2-8 وكان يتكون من اثنتي عشرة حجرا وحسب أعداد الأحبار ومعنى هذا أن سفر موسى كان أقل بكثير من الأسفار الخمسة المتداولة اليوم.



القول الثالث: "كتب موسى شريعته أيضا".

يقول سبينوزا معلقا على هذا النص: ويستحيل أن يكون موسى قد قال ذلك، بل لابد أن يكون قائلها راويا آخر يحكي أقواله وأعماله.



القول الرابع: "وكان الكنعاني على الأرض".

يقول سبينوزا: "يذكر ابن عزرا نصا من سفر التكوين1:12 يروي فيه صاحبه رحلة إبراهيم في بلاد الكنعانيين ويعلق بقوله: والكنعانيون حينئذ في هذه الأرض، مما يدل على أن الأمر لم يكن كذلك زمن الكتابة وإنما بعد موسى بزمن طويل أي بعد أن طرد بنو إسرائيل الكنعانيين من هذه المناطق، أما زمن موسى فكان الكنعانيون لا يزالون في أراضيهم".



القول الخامس: "سيوحي به على جبل الله".

ذكر ابن عزرا أنه جاء في سفر التكوين 14:22 أن جبل موريا سمي جبل الله، ولم يحمل هذا الاسم إلا بعد الشروع في بناء المعبد، مما يدل على أن الراوي عاش بعد بناء المعبد.



القول السادس: "ها هو ذا سريره سرير من حديد".

يذكر ابن عزرا أن الراوي يذكر في سفر التثنية 3 بعض الكلمات مثل: ولقد بقي عوج ملك باشان وحده بين العمالقة الآخرين، وها هو سريره سرير من حديد هذ السرير الذي طوله تسعة أذرع الموجود في الرباط عند أطفال آمون..





